சூழ்நிலையில் இருந்துவருகிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு வீட்டு மனைப்பட்டாவும் வழங்கப்பட முடியாத சூழ்நிலையும் இருந்து வருகிறது. ஆகவே ஆக்கிரமிப்புகள் யாவற்றையும் குறுகிய காலத்தில் வரன்முறைப் படுத்த வேண்டும் என்றால் பட்டா வழங்கப்பட வேண்டும். அதை வழங்குவது என்றால், அதற்கான கிரையத்தை அவர்கள் வழங்க வேண்டும். அல்லது அந்த விதிமுறைகளை நாம் மாற்ற வேண்டும். ஆக விதிமுறைகள் என்பது மாநிலம் முழுமையும் ஒரே தன்மையாக இருப்பதைத் தவிர இடத்திற்கு இடம் நாம் மாற்றுவதற்கில்லை. இது வசூலிக்கப்படுவதற்குப் பதிலாக வேறு மாற்றுத் திட்டத் திற்கான செயல் குறிப்பு பற்றி நாம் இப்போது ஆலோசிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது போன்று ஏழை எளியவர்களாக இருந்தால் அவர்கள் விஷ யத்தைப் பொறுத்தவரையில் எவ்வளவு மடங்கு நிலம் கிரை யத்தைப் பெறுவது என்பது பற்றி நாம் புதிதாக ஒரு திட்டம் வகுக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

(ஈ). கூட்டுறவுச் சங்க சிறப்பு அதிகாரிகள் வேலை நீக்கம் செய்யப் பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் மா. சுந்தர தாஸ், கே. கிருஷ்ணமூர்த்தி, எஸ். இராசாராமன், மு. இராசாங்கம், டாக்டர் ந. மாசிலாமணி, என். எஸ். வி. சித்தன், க. சோலைராசு, செ. செம்மலை ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களில் ஒருவர் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டு வருவார்.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழகம் முழுவதும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் நியமிக்கப்பட்ட சிறப்பு அதிகாரிகள் வேலை நீக்கம் செய்யப் பட்டுள்ளது குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத் திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்:

அறிக்கை.

1974 முதல், ஒவ்வொரு ஆண்டும், கூட்டுறவுத் துறையில், தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்ட இளநிலை ஆய்வாளர்களில் பலர், தொடர்ந்து பணிபுரிய அனுமதிக்கப்பட்டு வந்தனர். தற் காலிகப் பணிகளை, வரன்முறை செய்ய, விதிகளில் இடமில்லை. சென்னை, உயர்நீதிமன்றத்தில், ரிட் மனு தொடுத்தனர். ரிட் மனு (804/83) தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. இருப்பினும்,

இப்பிரச்சினையை, அரசே பார்த்து ஒரு முடிவுக்குக் கொண்டு வரலாம் என உயர்நீதிமன்றம் குறிப்பிட்டுள்ளது. இக்கருத்துரு, பல ஆண்டுகளாக அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வந்தது. 1985 ஆம் ஆண்டு விவசாய சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர் நியமனம்) அவசரச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கென, தேவையையொட்டி வேலை வாய்ப்பகங்கள் மூலம், மேலும் 890 இளநிலை ஆய்வாளர்கள், 1985 டிசம்பரில், தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்டனர். இவர்கள் நியமிக்கப்பட்டு ஆறுமாதங்கள் கழித்து, முந்தைய ஆண்டுகளுக்கு அனுப்பப்பட்ட காலியிட மதிப்பீடுகளின் அடிப்படையில், இளநிலை ஆய்வாளர் நியமனத்திற்கென, தேர்வாணையம் தேர்ந்தெடுத்த, 820 நபர்களின் பட்டியல், 1986 ஜூன் மாதம், பெறப்பட்டது. இந்நிலையில், தேர்வாணையம் தேர்ந்தெடுத்துள்ள 820 நபர்களுக்கு, உடனடியாக, நியமன ஆணை வழங்க வேண்டிய நிர்பந்தம் ஏற்பட்டது.

2. மேற்கண்ட பின்னணியில் எழுந்த இப்பிரச்சினை, ஆராயப்பட்டு, இறுதி ஆணைகள் வெளியிடப்பட்டன. வெளியிடப்பட்ட ஆணைகளின் சாராம்சம் பின்வருமாறு :—

(1) தேர்வாணையம் மூலம் முறையான நியமனத்திற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அனைவரும் உடனடியாகப் பணியில் அமர்த்தப்பட வேண்டும் ;

(2) மேற்கண்ட முடிவைச் செயல்படுத்துவதற்குத் தேவையான அளவுக்கு, தற்காலிக இளநிலை ஆய்வாளர்களில் பணி மூப்பு வரிசையில் இளையவர்களை பணி நீக்கம் (ousting for want of vacancy) செய்ய வேண்டும்.

(3) இந்த இரண்டு முடிவுகளையும் செயல்படுத்திய பிறகும், தற்காலிகப் பணியில் தொடர்ந்திருப்போருக்கும், (முதியவர்கள்) காலியிடமின்மையால் பணியிழந்தோருக்கும (இளையவர்கள்) தேர்வாணையம் சிறப்புத் தேர்வு நடத்த வேண்டும்.

(4) சிறப்புத் தேர்வின் முடிவுகளின் அடிப்படையில், தொடர்ந்து பணிபுரிந்துவரும் தற்காலிக இளநிலை ஆய்வாளர்களின், பணி வரன்முறை செய்யப்படும். பணியிழந்தோர் எதிர்காலத்தில் எழும் காலியிடங்களில் ஈர்த்துக் கொள்ளப்படுவர்.

3. மேற்கண்ட ஆணைகளின்படி, தேர்வாணையத்தால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டோர் பட்டியலில் பணி நியமனத்திற்காகக் காத்திருந்த 344 நபர்களைப் பணியமர்த்துவதற்காக, தற்காலிக அடிப்படையில் பணியாற்றிவரும், பணி மூப்பில் இளைய 344 தற்காலிக இளநிலை ஆய்வாளர்களை, பணி நீக்கம் செய்ய, தற்போது ஆணை வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்த

344 தற்காலிக இளநிலை ஆய்வாளர்களும், சுமார் ஓர் ஆண்டு பணிபுரிந்தவர்களே. எனினும், இவ்வாறு தற்போது பணி நீக்கம் செய்யப்படும் 344 தற்காலிக இளநிலை ஆய்வாளர்களும், அரசு அறிவுரைகளின்படி, தேர்வாணையத்தால் நடத்தப்படவுள்ள சிறப்புத் தேர்வை, எழுதத் தகுதியுடையவர்களே.

4. மேற்கண்ட 344 இளநிலை ஆய்வாளர்களும், 16-12-85-க்குப் பின்னர், 1986 ஜூன் வரை பணியமர்த்தப்பட்டவர்கள். அவர்களைத் தற்காலிக அடிப்படையில், நியமனம் செய்யும் போதே, அவர்கள் எந்த நேரத்திலும், எவ்வித முன்னறிவிப்புமின்றி, பணிநீக்கம் செய்யப்படக்கூடும், எனத் திட்டவட்டமாக, அவர்களுக்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டுத்தான், அவர்கள் பணியில் சேர்ந்துள்ளனர். எனவே, அவர்களைப் பணி நீக்கம் செய்வதால், அவர்கள் எதிர்பாராத இன்னலுக்கு ஆளாக்கப்பட்டுள்ளனர் என்ற பிரச்சினைக்கே இடமில்லை. அவர்களைத் தொடர்ந்து பணியில் நீடிப்பதென்றால், மேலும் 344 பணியிடங்களை உடனடியாக அனுமதித்து அரசு ஆணை வழங்க வேண்டிய நிலை உள்ளது. அவ்வாறு அனுமதிக்கப்படும் பணியிடங்களுக்கான செலவினத்தை ஏற்கும் நிலையில், விவசாய சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இல்லை. எனவே, முழுச் செலவையும் அரசுதான் ஏற்க வேண்டிய நிலை உள்ளது. இதனால், அரசுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு தேவையற்ற கூடுதல் செலவு சுமார் 41.3 இலட்சம் ரூபாய்கள் ஏற்படும்.

5. மேலும், அவர்கள் தற்போது பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டாலும், அரசு அறிவித்துள்ளபடி தேர்வாணையம் நடத்தவுள்ள சிறப்புத் தேர்வினை எழுதி, முறையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு, அவர்கள் தகுதியுள்ளவர்களாவார்கள். வேறு பணிகளுக்குச் செல்லவும் அவர்களுக்கு வாய்ப்பு உள்ளது. இவ்வாறு பணி நீக்கம் செய்யாமல், அவர்களை தற்காலிக அடிப்படையில் தொடர்ந்து பணியில் நீடிக்க அனுமதித்தால், அவர்கள் உரிய வயது வரம்பைக் கடந்து, வேறு பணிகளுக்குச் செல்லக் கூடிய தகுதியையும் இழந்து விடுவார்கள். தற்போதுள்ள தற்காலிக பணியிலும் அவர்களைத் தொடர்ந்து நிரந்தரமாக நீடிக்க, விதிகளில், வழி வகை இல்லை. பின்னர், ஒரு தேதியில் அவர்களைப் பணி நீக்கம் செய்யும்போது, அவர்கள் வேறு பணிக்கும் செல்லமுடியாமல், மிகுந்த துன்பத்தை அடைய நேரிடும்.

6. இதற்கிடையில், பணிநீக்கம் பெற்ற தற்காலிக இளநிலை ஆய்வாளர்கள் (விவசாய சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்க தனி அலுவலர்கள்) பணிநீக்க ஆணைகளை எதிர்த்து சென்னை, உயர்நீதி மன்றத்தில், ரிட் வழக்கு (எண் 3889/87), தொடர்ந்துள்ளனர். பணிநீக்க ஆணைகளைச் செயல்படுத்த இடைக்காலத் தடையும் வேண்டியுள்ளனர். அவ்வழக்கு அனுமதி நிலை விசாரணைக்குப் பின் 24-4-87 அன்று தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏறத்தாழ 890 பேர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து வைத்திருக்கின்றார்கள். ஆனால் இப்போது இருக்கின்ற சொசைட்டிகள் 4,500 சொசைட்டிகள் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியும். இந்த கோ-ஆப்பரேடிவ் செக்டாரில், பஞ்சாயத்தில் இருக்கின்ற ஈ. ஓ.க்கள்தான் அந்த 5,6 சொசைட்டிகளில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களாக இருக்கின்றார்கள். அவர்களுடைய வேலையும் போக மேலும் 5, 6 சொசைட்டிகளில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களாக இருக்கின்றார்கள். இப்போது இருக்கின்ற 890 பேர்களைத் தேர்ந்தெடுத்திருப்பது எம்ப்ளான்ய்மெண்ட் எக்ஸ்சேன்ஜில் இருந்து கார்டு வந்து அதற்குப் பிறகுதான் தேர்ந்தெடுத்து இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் ஏறத்தாழ 450 நாட்கள் வேலை செய்து இருக்கின்றார்கள். நாம் போட்ட சட்டப்படி அவர்கள் 450 நாட்கள் வேலை செய்து இருந்தால் நிரந்தரப்படுத்தப்பட வேண்டும். லேபர் ஆக்டில் 90 நாட்கள் அதாவது 3 மாத காலம் வேலை செய்து இருந்தால் நிரந்தரம் செய்ய வேண்டும். அப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் இருப்பினும், வேகன்சி இருப்பினும் நம்முடைய அரசு அவர்களை வேலை நீக்கம் செய்தது சரியல்ல. ஆகவே அதை மறுபரிசீலனை செய்து அவர்களை வேலையிலே அமர்த்துவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்களை வேலையில் சேர்க்கும் போது தற்காலிகம் என்று சொல்லித்தான் சேர்க்கிறோம். நிரந்தரப் பணி அல்ல என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வேலை நீக்கம் என்கிற பிரச்சினை அல்ல. குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு என்றுதான் வேலையில் சேர்த்திருக்கிறார்கள். குறிப்பிட்ட காலத்திற்குப் பிறகு வேலையை விட்டு செல்ல வேண்டும் என்று சொல்லித்தான் நியமிக்கப்பட்டார்கள். ஆகவே இதிலே வேலை நீக்கம் என்பது இல்லை. அநியாயமும் அல்ல. தேர்வாணைக் குழுவின் மூலமாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள், முறைப்படி உரியவர்கள் வந்ததற்குப் பிறகு அவர்களுக்கு இடம் கொடுக்காமல் இவர்களையே தொடர்ந்து அங்கே வைத்திருக்க வேண்டுமென்று சொல்வது நியாயமல்ல. இவர்கள் தேர்வு எழுதி தேர்வாணைக் குழுவின் பட்டியல் மூலமாக மறுபடியும் வேலையில் சேர்வதற்கான வாய்ப்பு உண்டு. இவர்கள் ஹைக்கோர்ட்டுக்குச் சென்று தடையாணை வாங்கவும் முயற்சி செய்தார்கள். ரிட்டும் போட்டார்கள். நீதிபதி விசாரித்தார்கள். அவர்கள் விசாரணை செய்ததில் இவர்களுடைய ரிட்டைத் தள்ளுபடி செய்து விட்டார்கள். ஆக, நியாயம் இவர்கள் பக்கம் இல்லை என்று அங்கேயும் சொல்லி விட்டார்கள். நம்மிடம் கருணை இருக்கிறது. ஆனால் விதி முறை இடம் தரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சோலைராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பால் உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், கைத்தறி உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் போன்ற பல்வேறு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஏற்கெனவேயே இங்கே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றனவே, அவைகளிலே இவர்களைப் பணியில் அமர்த்தி, இவர்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கே பயன்படுத்திக் கொண்டாலும் இந்த ஆபத்து என்றைக்கும் வரும். வேலை வாய்ப்புத் துறை மூலமாக வேலை பெற வேண்டுமென்ற ஒரு முறை இருக்கிறது. அது போல தேர்வாணைக் குழுவின் மூலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற இன்னொரு முறை இருக்கிறது. ஆகவே, எங்கே இவர்கள் நியமிக்கப்பட்டாலும் தேர்வாணைக் குழுவின் பட்டியல் வெளியே வந்ததற்குப் பிறகு இவர்கள் எங்கேயும் 6 மாதம், 8 மாதம் அல்லது ஓராண்டு தான் பணியில் இருக்க வேண்டிய நிலைமை வரும். ஆகவே, எங்கே நியமிக்கப்பட்டாலும் அங்கேயும் இப்படிப்பட்ட நிலை வரத்தான் செய்யும். அதற்காகத்தான் தற்காலிகம் என்று சொல்லி நியமிக்கிறோம். அந்த வகையில் அவர்களை நேரடியாக நியமிக்கின்றோம். ஆனால் நிரந்தரமாக நியமிக்கத்தான் தேர்வாணைக் குழுவை நாம் வைத்திருக்கிறோம். தேர்வாணைக் குழு மூலம் நியமிக்கப்படுகின்ற அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் வேண்டாம், நாம் யாரை வேண்டுமானாலும் தற்காலிகமாக நியமிக்கலாம் அல்லது நிரந்தரமாக நியமிக்கலாம் என்கின்ற நிலைமைக்கு நாம் வந்தால் என்னென்ன, எது எது நடைபெறும் என்பதைப் பற்றி உறுப்பினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். விதி முறைகள் கட்டிக் காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்பதற்காகவும், வேண்டியவர்கள் வேண்டாதவர்கள் என்கின்ற நிலைமைகள் ஏற்பட்டு விடக்கூடாது என்பதற்காகவும் நாம் இதை எல்லாம் கடைபிடிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(உ) இராசபாளையத்திலுள்ள மகப்பேறு மருத்துவமனையிலுள்ள அசுத்தமான நிலைமை.

திரு. கி. ராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''சம்பந்தப்பட்ட அரசு அதிகாரிகளுக்கும், அரசுக்கும் பல முறை முறையிட்டும் இராசபாளையத்திலுள்ள அரசு மகப்பேறு மருத்துவமனை மிக அசுத்தமாக பொதுச் சுகாதாரத்தைப் பாதிக்கும் நிலையில் இருப்பதும் மற்றும் இராசபாளையம் ஒன்றியத்தைச் சார்ந்த ஜமீன் கொல்லங்கொண்டாவிலுள்ள ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தில் அடிப்படை வசதி இல்லாததும் குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக்கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்: